

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediynny-smm-soedinenie-vizualno-go-i-emotsionalnogo> (дата обращения: 12.02.2020).

3. *Третьякова Е. А., Антропова В. В.* Феномен новостных текстов в социокультурной парадигме: доминанта «Смеховой» семантики // Медиа-среда. — 2019. — № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-novostnyh-tekstov-v-sotsiokulturnoy-paradigme-dominanta-smehovoy-semantiki> (дата обращения: 12.02.2020).

4. Кодекс редакции «Медузы». 2019. URL: <https://meduza.io/pages/codex> (дата обращения: 12.02.2020).

5. *Никулин Е. Р., Шубин А. Е.* Специфика перехода интернет-мема в пространство реального политического протеста (на примере протестных акций в России в 2017–2018 гг.) // Скиф. — 2019. № 5–1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-perehoda-internet-mema-v-prostranstvo-realnogo-politicheskogo-protesta-na-primere-protestnyh-akt-siy-v-rossii-v-2017-2018-gg> (дата обращения: 12.02.2020).

УДК 346.9

Пугачева Зоя Александровна,

магистр 2-го курса

Института социологии и регионоведения

Южного федерального университета

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Цель исследования — определить особенности взаимодействия и развития в системе современной медиации и регулировании споров. В статье рассматриваются вопросы реализации медиативного взаимодействия в системе современного права. Основное внимание уделяется выявлению общих и специфических элементов в структуре урегулирования споров с участием посредника. Научная новизна заключается в изучении правовых документов и процессов и их модернизации. В результате определено, что современная меди-

тивная система будет позволять обновить судебную систему, улучшить ее качество, доступность.

Ключевые слова: медиация, медиатор, медиативное соглашение, регулирование споров, судебная практика медиации.

Pugacheva Zoya,

Master's Student 2nd year

Institute of Sociology and Regional Studies

Southern Federal University

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF MEDIATION IN MODERN RUSSIA

Abstract. The aim of the study is to determine the features of interaction and development in the system of modern mediation and dispute regulation. The article deals with the implementation of mediation interaction in the system of modern law. The main focus is on identifying common and specific elements in the mediation-based dispute resolution framework. Scientific novelty lies in the study of legal documents and processes and their modernization. As a result, it was determined that a modern mediation system will allow updating the judicial system, improving its quality and accessibility.

Keywords: mediation, mediator, mediation agreement, regulation of disputes, judicial practice of mediation.

Развитие медиации в России непосредственно связано с Федеральным законом № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», вступивший в силу 1 января 2011 года. Он создает правовые основы для формирования и развития медиации в современной Российской Федерации, что толкает к осуществлению мероприятий по исполнению примирительных процедур, регламентирует отношения, связанные с использованием приемов медиации к спорам, возникающим из правовых отношений, в том числе с реализацией предпринимательской и экономической кампании, а также инцидентам, вытекающим из трудовых и семейных правоотношений. На данный момент в кругах специалистов все чаще возникает вопрос о необ-

ходимости включения медиации в судебный процесс, благодаря положительному опыту, и сомнения исчезают.

Институт медиации воспринимается как основное, закрепленное Конституцией РФ право любого гражданина защищать свои права и свободы всеми способами, не ограниченными законом, дающее возможность физическим и юридическим лицам по своему желанию разрешить регламентировать спор без обращения в суд.

Медиация становится официально установленной составляющей законодательства Российской Федерации и закрепляется законодательно [1]. Стоит отметить, что все-таки процедура медиации является пока амбивалентной, так как применение медиации реализуется по инициативе обеих сторон, но возможна и по инициативе суда после указания ее сущности, достоинств, порядка и условий ее проведения.

Помимо этого, стоит отметить, что в нынешнее время процедура медиации берет свое применение не только в делах, вытекающих из гражданских прецедентов, но также и в рамках уголовного расследования.

Так, Октябрьским районным суд г. Липецка было принято Постановление от 29 февраля 2016 г. № 1–135/2016 по делу № 1–135/2016 о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Жарновникова Е. А. [2], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по ст. 76 УК РФ, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [3], в связи с примирением сторон.

В Постановлении Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы “Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы”» акцентируется на необходимость в целях прагматизации судебной практики введению и развития многовариантных способов разрешения споров, примирительных процедур, досудебного регулирования споров, вопросов актуальных судебных решений, открытости и доступности правосудия. Ведется работа по внедрению процедур медиации как механизм исполнения статей законов Российской Федерации, учитывающих ресурсы соглашения сторон.

В соответствии с п. 3 ст. 16 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда до начала ее проведения, может проводиться только медиаторами, осуществляющими свою деятельность на профессиональной основе.

Современные взгляды правоведов указывают на необходимость развития следующих направлений в медиации: модернизирование правовой базы, объясняющие процедуру медиации, а также корректировка ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»; организация и реализация улучшения программ подготовки медиаторов, повышения их квалификации; включение самой медиации в гражданские, а также в уголовные судебные процессы, а именно обязательное соблюдение досудебного способа регулирования споров медиативным соглашением; дифференциация специализации медиаторов в зависимости от видов юридических споров; создание большого числа объединений медиаторов (саморегулируемых организаций); принятие кодекса профессиональной этики медиаторов [4].

Формирование дальнейшей эволюции российской медиации будет позволять обновить судебную систему, улучшит ее качество, доступность. К тому же медиация составляет важную страту гражданского общества и является главным его признаком, поэтому необходимо совершенствовать, улучшать и делать доступным этот процесс, показывающий неоспоримые плюсы и преимущества.

Литература

1. Масленникова Л. В., Телешева Ю. А. Институт медиации в РФ: проблемы и перспективы // Молодой ученый. — 2017. — № 13. — С. 462–464.
2. Постановление Октябрьского районного суда г. Липецк от 29 февраля 2016 г. № 1–135/2016 по делу № 1–135/2016 // Октябрьский районный суд г. Липецка. URL: www.sudact.ru/regular/doc/zBvue cx4j81 c/?regular-txt.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Самохвалов Н. А. Концептуальные идеи и модель института медиации в современной России // Юрист. — 2015. — № 2. — С. 39.